

مسلمانو! یوں  
تحمید و تحسین  
اور مرزا یوں  
اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

يَكُونُ فِي خَيْرِ الزَّمَانِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَ قَوْمٍ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالْإِسْلَامِ إِلَّا كَمَا يَكُونُ  
آپ کے زمانے میں چھ لوگ تھے بڑے فہم کے بارگاہ تھے یاں باتیں باتیں کے جوئے تھے تین اور نہ تھے باب آپ کے بچاؤ کے نور کے گلو

وَأَيُّكُمْ أَضْلُو نَكُمْ وَلَا يَفْتِنُو نَكُمْ  
تا کہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں

وَأَمَّا يُسَيِّدُ الشَّيْطَانُ وَلَا يَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ  
اور اگر مجھے شیطان بھلا دے تو ہوا دے طرف لوگوں کے یاں سنت سمجھو۔ پ ۱۱۲

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُ النَّارُ  
اور ظالموں کی طرف مت جھکو کہ تم کو آگ میں جھونک دیں گے پ ۱۱۲

## انوارِ قرآنِ صباقت

### مکہ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا ينبي بعده وإليه وأصحابه أجمعين  
امام حسن کرتا ہے حالِ اذہرہ بمقدارِ احقر عباد اللہ الصمدی فاضل فضل احمد حنفی اللہ تعالیٰ عنہ  
حنفی نقشبندی مجددی صادقی کورٹ انسپکٹر پولیس نشنر لوہا ہیانہ کہ عرصہ تھینا دوسری کا  
ہوا ہے کہ وہاں بیہ یو بند یہ لوہا ہیانہ نے خاکسار کو بوجہ اس کے کہ مولود شریف کی  
محفل کرتا اور اس میں حاضر ہوتا اور تعظیم میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے



ذکر دلائل شریعت کے وقت قیام کرتا ہے۔ اور فاتحہ خوانی و ایصال ثواب موتے کو جائز نہ رکھتا ہے کافر اور مشرک کہنا شروع کیا اسلئے میں نے ایک فہرست مختصر عقائد و عقاید اسمعیلیہ دہلی بندایتہ کی بہ تصدیق مولانا مویوبی عبد الحمید صاحب مفتی شہر لودھیانہ شائع کی جس کی نقل شامل ہے۔ اس واسطے وہابیہ دیوبندیہ لودھیانہ اگ بگولا اور جل کر کوئلے ہو گئے۔ اور مرزائیوں کے ساتھ مل کر ایک اشتہار چھاپا۔ جس میں مجھے گالیاں توہین کی گئی۔ اس سے پہلے مرزائیوں نے تین اشتہار میرے برخلاف شائع کئے۔ جب دیکھا کہ یہ لوگ گالیاں دینے اور توہین کرنے سے باز نہیں آتے لاجار انصاف کے لئے تالش دار کر دی۔ جس کے دوران میں وہابیوں نے مرزا ائیوب کی امداد دینے دل سے کی۔ اور نہایت دلی کوشش سے کسی نے ان کے کاغذات لکھنے میں مدد کی۔ کسی کتاب بحر الرائق بہم پہنچائی کسی نے شرح موقف ہیا کر دی کسی انکی عبارت غلط سلط بے محل نکال کر نشان کر دیئے کسی نے اپنے دعوؤں میں مرزائیوں کی تعریفیں کیں، کسی نے میرے خطوط کچھری میں پیش کئے وہی وہابی جن کے بزرگوں نے اپنے فتوؤں میں لکھا تھا کہ مرزا اور مرزائی مرتد ہیں۔ ان کے ساتھ میل ملاپ رکھنے والا بھی ویسا ہی کافر و مرتد ہے۔ ان فتوؤں کی بھی پروا نہیں کی۔ خیر اس پر بھی کفایت نہ ہوئی۔ تو ایک وہابی دیوبندی اپنے رشتہ دار قریبی کے نام سے ایک رسالہ ۴۴ صفحہ کا تقاضی فضل احمد کے اشتہار کی حقیقت کا انکشاف، نام شائع کیا۔ درآخانیہ میں مقدمہ کی پیروی میں مصروف تھا فہرست عقائد کا جواب دیتے ہوئے بڑی تعلی کے ساتھ گالیاں دے کر اپنی تہذیب کو ظاہر کیا ہے۔ ملزمان مقدمہ کو کچھری نے ربا کر دیا۔ چونکہ اس کے جواب لکھنے کو اسلئے دل نہیں چاہتا تھا کہ بہتری کتابیں ایسی موجود ہیں جن میں فرداً فرداً قریبات مسائل کے جوابات ہو چکے ہیں۔ اس لئے مفتی ساکن بسی علاقہ ریاست پٹیالہ کو جس کے نام سے اس سالہ مذکور لودھیانہ میں چھاپا گیا جواب لکھنے میں تعویق کی۔ اور یہ بھی خیال تھا کہ کچھری میں یہ سب جوابات آجائیں گے۔ لیکن عدالت نے میرا حق مگر رسوالات کے جوابات دینے کا غصہ کر کے انکار کر دیا۔ اور جوابات کو نہیں لکھا۔ چونکہ ناواقفوں کو خیال پیدا ہونے کی وجہ سے کہ اس کا جواب شاید نہ ہو سکتا ہو۔ جیسے کہ کاتب رسالہ نے تعلی کی ہے۔ اس لئے مناسب تصور کیا گیا کہ جواب رسالہ مذکور کا مختصر سا لکھ دیا جائے اور وہ



ایسا مسکت ہو کہ کافی شافی سے بھی زیادہ ہو۔ لہذا خدا تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضل و کرم سے جواب اس کا بطرز قولہ اور اقول کے تحریر کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو اصل رسالہ کے دیکھنے کی بھی ضرورت نہ رہے۔ اُمید ہے کہ خداوند کریم کسی وہابی کو بھی ہدایت نصیب کرے۔ اور اپنے خالص سنی اہل سنت و جماعت بھائی کو تقویت ایمان و ایقان کا باعث ہو۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ ۝

**تنبیہ**۔ نقل مہرست عقائد وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ کی یہاں بجنسہ درج کی جاتی ہے۔ اس میں بعض عبارات کتبِ ہابئہ بلفظ نقل کی گئی ہیں۔ اور بعض ملخصاً جو الہ صفوحات درج کی گئی ہیں۔ جو عبارات بلفظ ہیں۔ وہ بعینہ عبارت درج کی گئی ہے۔ اور جو ملخصاً ہے وہ خلاصہ عبارات کتب و ہابئہ ہے اس کو اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے تاکہ غلطی یا غلط فہمی سے یہ نہ کہا جائے کہ کتابوں محولہ میں عبارات موجود نہیں۔ جیسے کہ مؤلف رسالہ نے غلطی کھائی ہے ۝

## نقل مہرست عقائد وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ مخالف سنت و جماعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

مختصر مہرست عقاید وہابیہ اسمعیلیہ دیوبندیہ مخالف اہل سنت و جماعت ہم اپنے برادرانِ دینی خالص سنی حنفی کے عقاید کی اصلاح کو اپنا فرض سمجھتے ہوئے اس بات کے اظہار کو لازمی اور ضروری خیال کر کے اطلاع دیتے ہیں کہ وہ اچھی طرح سمجھ لیں اور ہوش کریں کہ دھابئہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جنہوں نے علانیہ ہم سے جدائی اختیار کر لی۔ اور اجماعِ امت سے علیحدہ ہو کر تقلید شخصی کا انکار کر دیا۔ ان سے ہم کو کچھ سروکار نہیں۔ مگر دوسرے قسم کے وہابیہ ان کا فتنہ نہایت عظیم ہے۔ اور ضررِ رساں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ظالم ہیں بڑے زور سے دعوے کرتے ہیں کہ ہم مقلد اور یکے حنفی ہیں اور تقلیدِ امام کو تمام صیول اور فروع میں واجب سمجھتے ہیں۔ مگر عقاید میں اکثر غیر مقلدوں سے بالکل متفق ہیں۔ اس لئے امامت اُن کی ناجائز اور وہ قابل نفرت ہیں۔ مختصر مہرست اُن کے عقاید کی حسب ذیل ہے۔ نقل کفر کفر باشد۔



# فہرست عقاید و بابیہ

نمبر شمار	مضمون عقیدہ و بابیہ	نام کتب مصنف و صفحہ کتاب
۱	خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ بلفظ و ملخصاً	رسالہ یک روزی مولوی محمد ابراہیم دہلوی
۲	الہیہ نیست پس لاسلم بلفظہ رسالہ یک روزی	صفحو ۱۲۵
۳	ارکان کذب کا سلسلہ ثواب جدید کسی نے نہیں نکالا	تقویتہ الایمان صفحو ۳۱
۴	قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید یا جائز ہے یا نہیں	مولوی خلیل احمد کی براہین قاطعہ ۲
۵	اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کے خلاف ہے	بلفظ براہین قاطعہ صفحو ۳
۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم بڑھائی کے برابر	تقویتہ الایمان مولوی اسماعیل دہلوی صفحو ۹
۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کی شان کے سامنے	چار سے بھی ذلیل ہیں۔ ملخصاً
۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کے روبرو ایک	ذریعہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ ملخصاً
۹	اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیگا اپنے حکم سے اُس کا شفیع	بنائے گا۔ بلفظاً
۱۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حیات النبی نہیں مر کر	بہی ہو گئے۔ بلفظ و ملخصاً
۱۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کچھ قدرت نہیں اور وہ	سنے ہیں۔ ملخصاً
۱۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب خدا تعالیٰ کا دیا	ہوا مانتا بھی شرک ہے۔ ملخصاً

اس فہرست کی اشاعت اکتوبر ۱۹۰۰ء کو مولوی محمد علی خاں صاحب قادیان دارالکتابہ میں زبان اردو و ہندی میں فرمائی جس کی بانی و سرکار مولوی محمد علی خاں صاحب قادیان دارالکتابہ میں فرمائی۔



نمبر شمار	مضمون عقاید و مابقیہ	نام کاتب مصنف صفحہ کتاب
۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک بات کا بھی غیب دران جانتا شرک ہے۔ ملخصاً	تقدیمۃ الایمان مولوی سعید الدی صفحہ ۲۷ - ۵۸
۱۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مطہرہ کی فقط زیارت کو سفر کرنا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " ۱۰ - ۲۰
۱۱	آنحضرت صلی اللہ وسلم کے روضہ مطہرہ کے سامنے تعظیم کے لئے کھڑا ہونا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " ۲۰ - ۲۱ - ۲۳
۱۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا محمد یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ ملخصاً	" " " " ۲۳
۱۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل اور بھی پیدا ہونا ممکن ہے۔ ملخصاً	" " " " ۳۱
۱۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جملہ بنی آدم کے برابر ہیں بلفظ	براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صفحہ ۳
۱۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شیطان کو علم زیادہ ہے ملخصاً	" " " " ۵۱
۱۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی کیا خصوصیت ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و ہتک کو بھی حاصل ہے۔ بلفظ	حفیظہ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۷
۱۷	خدا سے ہم کو کام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں۔ ع با خدا و اریم کار و با خلائق کار نیست۔ بلفظ	بسط البنان مولوی اشرف علی صفحہ ۷
۱۸	حق سبحانہ تعالیٰ کو جہت و مکان سے منزه سمجھنا بدعت و گمراہی ہے۔ ملخصاً	ایضاح الحق۔ سعید الدی صفحہ ۲۲
۱۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مولد شریف کرنا اور قیام تعظیمی کے لئے کھڑا ہونا بدعت و شرک ہے مثل کھنیا کے جنم کے ہے۔ ملخصاً	فتویٰ مولوی رشید احمد صفحہ ۱۳ براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد صفحہ ۲۲۸



- نمبر شمار مضمون عقیدہ و باب
- ۲۰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نماز میں خیال آنا بیل  
اور گدھے سے بدتر ہے : بلفظ  
نام کتب مصنف صفحہ کتاب  
صراط مستقیم مولوی اسماعیل ص ۸۶
- ۲۱ کعبۃ اللہ شریف میں جو چار مصالے بنائے گئے ہیں وہ مذکور اسماعیل الرشید مولوی رشید احمد  
ہیں : بلفظ
- ۲۲ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فاتحہ بارہویں شریف کی  
شیرینی میلاد شریف اور گیارہویں شریف حضرت غوث الثقلین  
رضی اللہ عنہ کا کھانا کھانا حرام ہے مثل ہندو کے -  
فتویٰ مولوی رشید احمد صفحہ ۱۶  
نئے براہین قاطعہ خلیل احمد بیچو

۲۳ ختم فاتحہ بزرگان مثل سویم - وہم چیل وغیرہ کو ہندو کی  
رسوم بیان کرتے ہیں :

باوجود ایسا سمجھنے کے بھی خود مسلمانوں کے گھروں سے لیکر کھاتے ہیں - اور اچھی طرح  
کھانا سامنے رکھ کر ختم فاتحہ پڑھتے ہیں - منافقانہ :  
مسلمان بھائیوں کو لازم ہے کہ ایسے عقیدہ والے سے ایصال ثواب کرنا کہ اناضائع  
کرنا ہے - ہر مسلمان بھائی اس فہرست کو اپنے پاس جیب میں رکھے - اور حفظ کر لے -  
راقم آئہ فضل احمد المشتر شہر لودھیانہ (عفی اللہ عنہ)

بندہ نے ان عبارات مندرجہ بالا کو تحقیق کیا واقعی ایسا ہی پایا - بلاشبہ ایسے عقیدہ  
والوں سے از حد نفرت اور ان کی امامت سے پرہیز کرنا چاہیے - ہماری نماز ان کے پیچھے  
نہیں ہوتی : بلفظ  
بقلم خود عبد الحمید عفی عنہ مفتی شہر لودھیانہ -  
ختم ہوئی فہرست عقائد ہابئہ اسماعیلیہ دین بندائیہ کی ،  
قولہ - ہمارے مطالبات کا جواب نہیں دے سکتے ہیں - مگر ہر دو صاحبان کو واضح  
ہو کہ آپ کا یہ سکوت قابل رحم ہے - پھر مجھے ان کنتہ خیر امة اخبرجت الی کی آیت اس پر  
جب پور کرتی ہے - کہ آپ کو حق کی طرف بلاتا ہوں انہی بلفظ صفحہ ۸ سطر ۱۳ -

اقول مولوی صاحب آپ کو معلوم ہے کہ میں اپنے مقدمہ میں مصروف تھا  
۱۵ ہر دو صاحبان ان سے مولوی صاحب کی مراد نیاز مند اور مولوی عبد الحمید مفتی شہر لودھیانہ ہیں ۱۲ -



اور آپ کے بھائیوں نے مرزا بیوں کو اپنی امداد سے مرہون کر رکھا تھا۔ اور خیال یہ تھا کہ جب جوابات پچھری میں لکھے جائیں گے۔ جو قانونی میسر احق تھا۔ مگر افسوس عدالت نے حسب قانون وعدہ خود میسر جوابات کو نہ لکھا۔ اور بعد انفصال مقدمہ میں سخت بیمار ہو گیا۔ جس پر آپ لوگ اور مرزائی میسر مرنے کے آرزو مند تھے۔ لیکن خداوند کریم نے مجھے صحت بخش کر آپ لوگوں اور تمام مرزا بیوں کو سخت ناوم کر کے ہمیشہ کے لئے انفلونزا قائم کر دیا آپ کا بھائی بھی میسر لئے فرض نہیں تھا۔ کہ آپ کے حکم کی تعمیل فوراً کرتا۔ لیکن جبکہ آپ نے یہ رسالہ جوابات خلاف اہل سنت و جماعت لکھ کر تعالیٰ کی سہ تو اب ٹھٹھے دل سے جوابات بدلتے و مہرہن ٹھٹھے اور غور کیجئے اگر خدا تو فیتق دے تو اپنے حق کو ناحق سمجھ کر حق کو اور صراطِ مستقیم کو قبول کیجئے۔ اور واقعی حق وہی ہے جس پر میں اور جہود و علماء متقدمین اور متاخرین چلے آتے ہیں۔

مولانا عبد الحمید صاحب مفتی شہر کو تکلیف دینے کی ضرورت نہیں میں خود آپ کی خاطر کے لئے تیار ہوں۔

آپ نے آیت ان کنتم الا یہ کو لکھ کر اپنی قرآن دانی کو ختم کر دیا ہے۔ کیونکہ جس کو آپ نے قرآن شریف کی آیت لکھا وہ قرآن شریف میں جو مسلمانوں کے پاس ہے وہ نہیں ہے۔ شاید وہ ماہیوں کے قرآن میں ہو۔ اگر آیت شریف کے معنی بھی آپ کو آتے۔ تب بھی اس کو آیت شریف بیان نہ کرتے۔ اور اگر اس کو بقول آپ کے آیت سمجھا جائے۔ اور معنی بھی صحیح سمجھ جائیں تو واقعی یہ آیت گروہ دیوبندیہ کی نسبت صحیح ہے۔ اس لئے کہ لفظ ان شرطیہ اس کے ساتھ لگایا گیا ہے۔ اور اس پر زیادہ افسوس آپ کی قرآن دانی لکھتے ہیں۔ کہ آیت لکھ کر اس کے آگے علامت الخ لگا دی ہے۔ آپ کو یہ بھی پتہ نہیں کہ آیت شریف پوری نہ لکھی جائے تو علامت الا یہ لکھی جایا کرتی ہے۔



# باب اول

## عقیدہ نمبر (۱) وہابیہ دیوبندیہ وغیرہ مقلدین خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے

قولہ - توضیح مطالبہ نمبر ۱۔ بر عقیدہ نمبر ۱۔ مستدرجہ اشتہار شترہ منجانب قاضی فضل احمد  
بہ تصدیق مفتی عبدالحامید آپ اپنے اشتہار میں وہابیہ کا عقیدہ نمبر ۱۔ یہ لکھا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ  
کے جھوٹ بولنے کو ممکن کہتے ہیں جس کے ثابت کرنے کے لئے آپ نے بیکروزی اور تقویۃ الایمان وبراہین  
قاطعہ کی عبارات مصنفوں کا مطلب ضبط کر کے لکھی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ آپ ہر دو صاحبان  
نے ان عبارات کا اصل مطلب نہیں سمجھا۔ صفحہ ۹۔ سطر ۱۔ بلفظ

اقول۔ مولوی صاحب! آپ کا خیال محض غلط بلکہ غلط رسالہ بیکروزی فارسی کچھ الفاظ  
عربی زبان میں ہے۔ اور باقی دونوں کتابیں اردو زبان میں ہیں۔ نہ تو وہ ترکی اور لاطینی۔ عبرانی  
دیونانی ہیں جن کی عبارات سمجھانا مشکل ہو۔ اور ہم کو یقین ہے کہ فارسی اور عربی اور بالخصوص  
اردو عبارت کا سمجھنا ہمارے لئے آپ سے زیادہ تر آسان ہے اور اصل مطلب شعر اگر در  
بطن ہے تو نہ آپ سمجھیں گے اور نہ کوئی دوسرا سمجھے گا تو کاگ بھا کھا لکھنے کا کیا فائدہ لکھنا  
اور بولنا دوسرے کے سمجھانے کے لئے ہوتا ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو فعل عبث ہے یا یہ  
ہو گا کہ ان کتابوں کو وہابی ہی سمجھیں اور مسمی نہ سمجھیں۔ یہ عجیب ہے۔ اور جو آپ نے  
لکھا ہے وہ کہ مطلب ضبط کر کے لکھا ہے، یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ آپ نے کسی عبارت  
ضبط شدہ کا حوالہ نہیں دیا۔ کہ فلاں عبارت حذف کی گئی یا فلاں عبارت کا مطلب  
ضبط کیا گیا ہے۔ جب کہ عبارات کو میں نے پورے طور پر لکھ دیا۔

قولہ۔ مصنفین کتب جو کہ بالا کا مطلب اس جگہ جہاں ان کی کتب میں عبارت  
لکھی ہیں مسئلہ خلف وعید کو ثابت کرنے کا ہے جس کی بحث کے ضمن میں امکان کذب



کی بحث بھی آجاتی ہے۔ بلفظ صفحہ ۹۔ سطر ۹۔  
 اقول۔ مولوی صاحب! آپ نے بہت محفل فرمایا کہ مصنفین کا مطلب خلف وعید کو ثابت  
 کرنا ہے۔ اور اسی میں امکان کذب باری تعالیٰ کی بھی بحث آجاتی ہے۔ تو خلف  
 وعید اور کذب اللہ تعالیٰ ایک ہی بات ہے۔ گویا آپ اقبال ہے۔ تو بحث کی  
 ضرورت نہیں۔ اچھا فہم بایں خلف وعید کے کیا معنی ہیں۔ یہی کہ اللہ تعالیٰ  
 اپنے وعدہ اور وعید کے خلاف کرتا ہے۔ دوسرے معنوں میں جھوٹ بولنا ہے  
 کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف کرتا ہے تو صاف ہے کہ جھوٹ بولتا ہے اور یہی کذب باری  
 تعالیٰ ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اور یہی مطلب ان کے شبہ ہے۔  
 پھر آپ کیسے لکھ دیا کہ مطلب نہیں ہے مطلب کو ضبط کر کے لکھا ہے۔ یہاں آپ کی سمجھ کا ہی قصور نکلا۔  
 قائل سو واضح رہے کہ خلف وعید کے اہل سنت بڑے شدید سے قائل  
 ہیں۔۔۔ کیونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ جیسا کہ آیت ذیل سے ثابت ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ  
 قَدِيْرٌ۔ وَكَانَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا بلفظ صفحہ ۹ سطر ۹۔

اقول۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم خوب! یہاں تو آپ نے کمال  
 کر دیا۔ اور ایسا ہی جھوٹ آپ نے لکھ مارا جیسے خداوند تعالیٰ اس رقی الصارقین  
 کی نسبت کذب لگانا۔ میں کہتا ہوں آپ کے دیوبندی بزرگ جن کے آپ حمایتی بنتے  
 ہیں وہ تو اس مسئلہ کو اختلافیہ اشعریہ لکھ رہے ہیں۔ مگر آپ نے ان سے بھی بڑھ کر ایسا  
 کمال کیا ہے جس کی داد پانے کے آپ مستحق ہیں۔ پہلے اس سے آپ کو اگر دستار فضیلت  
 حاصل نہیں ہوئی ہے۔ تو اس کمال کے صلہ میں دو دستار میں ملنی چاہئیں۔ دیکھئے مولوی  
 رشید احمد مولوی خلیل احمد صاحبان آپ کے پروردگار نبی براہین قاطعہ میں یوں لکھتے ہیں دھو ہذا  
 (۱) امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نہیں نکالا قرابا میں اختلاف ہوا ہے۔

کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں بلفظ صفحہ ۳ سطر ۱۵۔ براہین قاطعہ۔  
 (۲) امکان کذب کہ خلاف وعید کی فسار ہے جو قدما میں مختلف فیہ  
 ہو چکا ہے۔

بلفظ صفحہ ۳۔ سطر ۱۔ براہین قاطعہ۔  
 (۳) مراد المختار میں ہے ہاں یحییٰ بن الخضر فی الوعید فظاہر ہوا فی



المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائلون مجازاً لانه لا يعد نقصاً بل جرحاً اذ  
بلفظ صفحہ ۲۔ سطر ۱۶ براہین قاطعہ ۛ

کہتے ہیں کہ اہل سنت مبریٰ شد و مد سے خلف و عید کے قائل ہیں۔ اگرچہ بعض  
اشعریہ اس کے قائل لیکن محققین اشاعرہ جو کثرت سے اس کے قائل نہیں، اور ماتریدیہ تو کلمہ  
قائل نہیں۔ حالانکہ آپ بھی ماتریدیہ میں قدم رکھتے ہیں۔ اور بعض اشاعرہ کی سند کو  
پیش کرتے ہیں۔ آفرین ہے ۛ

عجب العجب اور طرہ اور طرہ مولوی رشید احمد اور مولوی خلیل احمد کی دیانت کا یہ ہے  
جو انہوں نے کتاب ردالمحتار کے نقل کرنے میں فرمایا ہے۔ اور اس مثل کو انہوں نے حق الیقین کے  
درجہ پر ثابت کر دیا ہے۔ کہ کسی شخص نے ایک وہابی مولوی سے کہا آپ ہم کو نماز پڑھنے  
کی نہایت تاکید کیا کرتے ہیں۔ اور نہ پڑھنے والوں پر کفر کا فتیہ لگا یا کرتے ہیں۔ لیکن قرآن  
تو نماز پڑھنے کا حکم ہی نہیں۔ بلکہ اس کی مخالفت آئی ہے۔ مولوی صاحب نے پوچھا  
کہ وہ کونسی آیت ہے تو اس شخص خود عشرہ ص نے کہا کہ قرآن شریف میں صاف  
لا تقربوا الصلوات کہ تم نماز کے پاس بھی مت جاؤ۔ مولوی صاحب نے فرمایا۔ اومیال  
آگے اس کے فائدہ مسکا دی بھی تو پڑھ تو اس نے جواب دیا کہ ہم تو وہ حکم پیش  
کریں گے جو ہمارے لئے مفید ہو۔ باقی سے ہم کو کیا عشرہ ص۔ اور یہ بھی تو سارے  
قرآن پر تو آپ نے عمل نہ کیا ہوگا۔ انتہی ۛ

اس مثال کو یاد رکھ کر سنئے کہ آپ کے مرشدان عالی نے کیا دیانت فرمائی  
ہے۔ اور ردالمحتار کی عبارت کو کس خیانت سے متروک کیا ہے۔ اصل عبارت  
یوں ہے :-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظاهر ما في الواقف والمقاصد ان الاشاعرة  
قائلون بجواز لا نه لا يعد نقصاً بل جرحاً اذ جرح الافتازاني وغیره  
بان المحققین علی عدم جواز لا نه لا یصح الاستحالة علیہ تعالیٰ  
لقوله تعالى وندمنا عليك بالوعيد ما يبدال القول الذي وقوله تعالى  
وكن يخلف الله وعده اي وعيد لا (بلفظ صفحہ ۳۵۱ سطر ۱۲) ۛ  
دیکھئے۔ اس عبارت مقدمہ سے یہ ثابت ہے کہ اشاعرہ بھی جو محققین ہیں خلف و عید



کو ناجائز قرار دے رہے ہیں اور اس کو اللہ تعالیٰ پر محال فرما رہے ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ غیب محقق اشاعرہ اس کے قائل ہوئے ہیں۔ جو محققین کے سامنے ان کی کوئی برکت نہیں۔ مگر افسوس ہے آپ کے مرشدان بادیانت پر کہ انہوں نے عبارت کو جو ص ۷۰ التفتازانی سے شروع ہوتی ہے۔ آخر تک تین سطروں کو اپنا مخالف جان کر تحریف کر کے خیانتاً حذف کر دیا۔ اور لا تقربوا الصلوة کی مثال کو ہاتھوں پر سرسوں کی طرح لگا دیا۔ جب ان کی دیانت یہاں تک ہے تو ان کی امانت و صیانت کی ضمانت آپ کو مبارک ہو۔ اہل سنت و جماعت خالص سنی حنفی ان کی ایک بات پر اعتبار نہیں رکھتے۔ اور نہ رکھیں گے۔

یہ بھی یاد رہے کہ محققین اشاعرہ میں سے علامہ تفتازانی اور دیگر اشاعرہ علامہ نسفی رحمہم اللہ تعالیٰ و دیگر ائمہ کا بروہ کیسے آپ کے خلف و عید کی جڑ کاٹ رہے ہیں اور آیات قرآنیہ سے اسکا کمال اللہ تعالیٰ پر قرار دے رہے ہیں۔ اس کے سوا ایک اور خیانت مولوی خلیل احمد صاحب کی لکھتا ہوں کہ وہ لکھتے ہیں۔ وہ ہوندا۔ اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

بلفظ براہین قاطعہ صفحہ ۵۱۔ سطر ۵  
اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب من ارجح النبیات میں اس طرح لکھتے ہیں۔ وہ ہوندا۔

اس جگہ اشکال لاتے ہیں کہ بعضی روایتوں میں آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے کہ میں نہیں جانتا جو کچھ دیوار کے پیچھے ہے جواب اس کا یہ ہے کہ اس بات کی کچھ اصل نہیں اور روایت اوپر اس کے صحیح نہیں ہوئی بلفظ۔ ترجمہ۔ مدارج النبوت جلد اول صفحہ ۱۲۔ سطر ۸ یہاں بھی وہی مثل لا تقربوا الصلوة کی ثابت ہے۔ العیاذ باللہ۔

آپ کا یہ کہنا کہ اہل سنت بڑی شد و مد سے خلف و عید کے قائل ہیں بالکل غلط ثابت ہوا۔ ہاں آپ جیسے وضعی اور مصنوعی اہل سنت ضرور بڑی شد و مد سے قائل ہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ اہل سنت و جماعت کا حزب یا گروہ وہی ہے جو ماترید پر اور اشعر یہ ہے اور وہ وہی ہیں جو تقلیدین مجتہدین ائمہ اربعہ امام عظیم رضی اللہ عنہ اور امام مالک



اور امام شافعی اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہم ہیں۔ جو شخص ان کے عقائد کے خلاف ہے وہ اہل سنت سے خارج ہے۔

بعض اشاعرہ کے کلام سے خلف عید کا جواز نکلتا ہے۔ اسے اسکا کذب سے کوئی علامتہ نہیں۔ خود اشاعرہ نے اس معنی کا ابطال کیا ہے *سُبْحَنَ السَّبْحِ عَنْ عَيْبِ كَذِبِ* مقبول میں اس کی بحث کافی کافی ہے۔

پس اس سے آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نہ تو اشاعرہ اور نہ ماتریدہ اس خلف و عید یعنی کذب کے مجوز ہیں بلکہ قرآنی آیات بخوبی اس کی سخت تردید کر رہی ہیں۔ اب کہئے آپ کن میں سے ہیں جو خود مجتہد بنتے ہیں۔ اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت بڑی شد و مد سے اس کے قائل حالانکہ آپ کے مرشدان بزرگ بھی چشم پوشی اور اغماض کر کے سناہ خلف و عید کو قدما کا مختلف فیہ لکھ رہے ہیں۔

آپ نے دو آیات شریفہ اس کے اثبات میں *إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ* اور *كَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا* تفقہ نے الدین کے خلاف تحریر کی ہیں۔ ان کا جواب سنئے۔

تجھد آیات کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے یا ہر چیز پر قادر ہے۔ اب کہئے لفظ *شَيْءٌ* یا چیز میں ہر ایک آگئی یا کچھ باقی رہ گیا۔ اور یہ بھی کسی آیت قرآنی یا کسی تفسیر حقانی سے سیوچ سمجھ کر کہئے کہ لفظ *شَيْءٌ* میں خدا تعالیٰ بھی داخل ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو کیوں اور اگر ہے تو پھر اللہ تعالیٰ ایک دوسرے خدا کے پیدا کرنے پر قادر ہے اس سے یہ بھی عقیدہ آپ کا معلوم ہو جائیگا کہ اللہ تعالیٰ ایک دوسرے خدا کے پیدا کرنے پر قادر ہے۔ مگر انیس اس پر آپ کی نظر نہیں اور نہ آپ اس کا جواب دے سکتے ہیں۔ اور نہ دے سکیں گے۔

میں کہتا ہوں کہ لفظ *شَيْءٌ* میں خداوند تعالیٰ بھی داخل ہے۔ آپ چونکے اور گھبرائیے مت۔ لیکن قرآن شریف سے ثابت کرتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ بھی لفظ *شَيْءٌ* میں داخل ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ *قُلْ أَيْ شَيْءٍ الْكِبْرُ شَفَادَةُ قُلْ اللَّهُ رَأَى مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ* کہنے کو کسی چیز یا شے شہادت میں سب سے بہت بڑی ہے کہو اللہ پس اللہ تعالیٰ بھی آپ کی آیات پیش کردہ میں داخل ہے۔ پس اس سے یہ بات



لازم آئی کہ اللہ تعالیٰ دوسرا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے۔ پس یہ مسئلہ تمام کے مذاہب کے خلاف ہے۔ جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اور آپ کہتے ہیں کہ اس آیت کے نیچے ہے خلعت و عیباد اور کذب باری تعالیٰ اور اس سے یہ بھی لازم آیا کہ نعوذ باللہ خداوند کریم اپنی اولاد پیدا کرنے زنا چوری اور تمام برے افعال حتیٰ کہ شراب پینے۔ قمار بازی وغیرہ کرنے پر قادر ہے۔ کیونکہ جب انسان ان تمام افعال قبیحہ کے کرنے پر قادر ہے تو خدا کیوں قادر نہ ہو۔ اور اگر قادر سمجھا جائے تو ثابت ہوگا کہ انسانی قدرت رحمانی قدرت سے زیادہ ہے۔ ایسے ہی آپ کے امام الطائفہ بانہی و ماہیت و تجدیت اپنے رسالہ یک روزی میں لکھتے ہیں وہو ہزار مولانا فضل حق صاحب علیہ الرحمۃ کے جواب میں جو انہوں نے اس طرح لکھا تھا لکھتے ہیں۔

**قولہ**۔ ما هو الا تجوز الکذب علی اللہ تعالیٰ وهو محال لانه

نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال۔

اقول اگر مراد از محال متنع لذاتہ است کہ تحت قدرت الہیہ داخل نیست لکن سلمہ کہ کذب مذکور محال بمعنی مطلق باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابقہ للواقع والیقائے آن بر ملائمہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی ازید از قدرت ربانی باشد الخ ۱۴۴۷ بیک روزی ۱۴۴۷

کیوں؟ مولوی صاحب آپ کا ایمان اور اعتقاد یہی ہے آپ کو مبارک ہو۔ لیکن ہمارا اور تمام اہل سنت و جماعت کا اعتقاد اور ایمان آپ کی پیش کردہ آیت پر اس طرح ہے۔

(۱) تفسیر جلالین میں اس آیت کی تفسیر یوں فرمائی ہے ان اللہ (کان) علی کل شیء (شاء) قہر یعنی اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے جس کو کرنا چاہے۔ (اور جس کو کرنا نہ چاہے اس میں سے جو محال ہے اس پر قادر نہیں) ۛ

(۲) تفسیر بیضاوی شریف جلد اول صفحہ ۲۸۔ ۲۹۔ قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدیر کا تصحیح بہ و تقریر کہ والشیء مختص بالوجود لانه فی الاصل مصدر شاء اطلق یعنی شاء یحقق یتناول الباری تعالیٰ کما قال اللہ قل ای شیء اکبر شہادۃ قل اللہ ومعنی مشی آخری (۱) مشی وجود لا و ما شاء اللہ



وجود کا وہی موجود فی الجملہ و علیہ قولہ ان اللہ علیٰ کل شیء قدير۔ واللہ خالق کل شیء۔ فہما علیٰ عموم کھابلا مشنویۃ یعنی خلاصہ اس آیت شریف کی تصریح میں یہ بات ہے کہ شیء کا لفظ چیز کی موجودگی پر خاص ہے کیونکہ یہ لفظ ..... دراصل مصدر ہے بمعنی شاع یعنی اسم فاعل کے معنی جو چاہنے والا ارادہ کرنے والا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کوئی شیء سب سے بڑی ہے شہادت میں پھر خود ہی فرماتا ہے کہ اے میرے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اور کبھی بمعنی مشی کہ بمعنی اسم مفعول کے یعنی جس کا وجود اللہ تعالیٰ چاہا اور جو اس وقت فی الوقت موجود ہے اُس پر قادر ہے اور اس پر آیت شریفہ ان اللہ علیٰ کل شیء قدير وار ہے۔ الخ ۛ

(۳) شراح فقہ اکبر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۵۱۔ سطر ۱۲۔ وقہ قیل کل عام یخص فیہ تعالیٰ واللہ علیٰ کل شیء قدير یہاں شائد الخ۔ والحاصل ان کُل شیء تعلقت بہ مشیتہ تعلقت قدامتہ الخ یعنی اللہ تعالیٰ چیز کو چاہے اس پر قادر ہے اور جس کو نہ چاہے اُس پر نہیں ہر ایک چیز کا تعلق اسکی مشیت پر ہے۔ اور لفظ کل عام ہے ۛ

(۴) شراح فقہ اکبر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۴۰ سطر اول۔ شہاحلم ان الشیء فی اصلہ مصدر قد استعمل بمعنی المفعول کما فی قولہ تعالیٰ واللہ علیٰ کل شیء قدير۔ یعنی دراصل لفظ شیء مصدر ہے اور بمعنی مفعول استعمال کیا جاتا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی ہر شے پر قادر ہے یعنی چاہی ہوئی چیز پر (بمعنی مفعول) ۛ

یہاں آیت شریفہ کا مطلب جو مفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت نے فرمایا ہے جس کو وہابیہ نہیں سمجھتے ۛ

قولہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کیمیای سعادت کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں گناہ واجب نیست کہ بد و زنج بد و بلکہ عفو ممکن است۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ پر ہے کہ ہر کہ صفات حق تعالیٰ بشناخت و جلال و بزرگی و توانائی مے باکی او بدانت اگر ہر مخلوق عالم را ہلاک کند و جاوید بد و زنج دارد یک ذرہ مملکت نہ کم نشود۔



بلفظ صفحہ ۹ سطر ۲۱۔ ۳ سے مفتی صاحب یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ ان عبارات  
**اقول**۔ ان عبارات سے مفتی صاحب یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ ان عبارات  
 میں تمام انبیاء علیہم السلام بھی داخل ہیں جن کو دوزخ میں ڈالنے کا حکم لگاتے ہیں۔ جو کمال غلط  
 ہے۔

۱۱۱ پہلی تحریر میں تو صرف گناہ کے معاف کرنے پر اللہ تعالیٰ کا قادر ہونا ثابت ہوتا  
 ہے جو عین صحیح ہے کہ مومنوں مسلمانوں کے سب گناہ معاف کرنے کی قدرت رکھتا ہے  
 کیونکہ خود اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے اور سچا وعدہ ہے ایسا کرنے پر قادر ہے جیسے اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفِرُ لِسُوْءِ اَعْمَالٍ وَّيَخْفِرُ مَا حَدَّثَ (سورۃ النساء) اور  
 يَخْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ (سورۃ صافات) اور يَغْفِرُ اللّٰهُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ (سورۃ  
 البقرہ) اور اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيْعًا (سورۃ الزمر) ایسی بہت سی آیات موجود ہیں  
 جن میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے گناہ معاف کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس میں کوئی  
 خلف وعید ہے۔ ذرہ ہوش کیجئے یہ عبارت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی میرے  
 دعوے کی موید ہے۔ اور آپ کے مخالف ہے اپنے دعوے پر دلیل لانے میں سخت  
 غلطی کھائی ہے جو طفل مکتب نہ کرے۔

دوسری عبارت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی کیمیائے سعادت کے رکن چہارم کے  
 تفسیری فصل خوف ورجا کی حقیقت کے بیان میں ہے۔ جو ہمہ مخلوق عالم میں پیغمبران  
 علیہم السلام ہیں۔ داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ اس میں لفظ بڑایا۔ چھوٹا درج نہیں۔ اس عبارت  
 کے عین اوپر ایک مثال حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ شیر کے خوف کی نقل فرماتے ہیں اور لکھتے  
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مملکت میں ایسا کرنے سے کچھ کمی واقع نہیں ہوتی۔ اور اس جگہ  
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالخصوص اس سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
 کوئی ذکر نہیں۔ ہاں! اگر جملہ یا فقرہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا، درج ہوتا تو بیشک تمام  
 انبیاء علیہم السلام اس میں داخل ہوتے۔ مگر ایسا نہیں ہے بلکہ اس عبارت کے بعد حضرت  
 امام علیہ الرحمۃ نے اس کا استثناء یوں فرمادیا ہے کہ :-

یہ در انبیاء علیہم السلام کو بھی ہوتا ہے گو کہ وہ جانتے ہیں کہ ہم گناہ سے معصوم



ہیں۔۔۔ اسی واسطے سلطان الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والشانے فرمایا ہے کہ  
میں تم سب سے زیادہ خائف ہوں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انہما یخشی اللہ  
من عباده العلماء بلفظ اکسیر ہدایت ترجمہ کیا ہے سعادت صفحہ ۴۸ سطر ۲۳  
(۲) فتوح الغیب مقالہ ہنزہ و شرح فارسی حضرت شیخ عبدالحق محدث  
دہلوی۔ لا تسکن الی احد من خلق ولا تافس بہ (بلفظ) شکی ح۔ ارام نگیر  
و میل مکن بسوئے پیچ یکے از خلق و الفت نگیر پیچ یکے اما از دوستان خدا و مقربان  
و کے داخل غیر نیستند و توجہ با ایشان باین حیثیت عین توجہ بحضرت حق است  
انتہی۔ یعنی خلق کے لفظ سے یہ بات نہیں سمجھنی چاہئے کہ اس میں دوستان خدا  
و مقربان درگاہ کبریا جل و علا انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام علیہم الرحمۃ بھی  
داخل ہیں۔ کیونکہ انکی طرف عین توجہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہے۔ واقعی وہ اس لفظ مخلوق  
میں داخل نہیں۔

اب اس میں اصل عقیدہ حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مختصر لکھا جاتا ہے  
تاکہ آپ کو ان کے عقیدہ سے واقفیت ہو کر بے ربط اور بے جوڑ غیر متعلق عبارت کا  
پتہ لگ جائے۔

مذاق العارفین ترجمہ احیاء علوم الدین حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ جلد اول  
باب دوم عقائد میں

(الف) وہ سب چیز اس کے (خدا تعالیٰ) حکم اور تقدیر حکمت اور خواہش سے ہوتی ہے۔  
کہ جس چیز کو چاہا وہ ہوئی اور جس کو نہ چاہا وہ نہ ہوئی۔ بلفظ جلد اول صفحہ ۱۵  
سطر ۱۶۔

(ج) یہ جانتا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کلام کرنے والا ہے اور اپنے کلام ازلی قدیم سے جو اس کی  
ذات کے ساتھ قائم ہے امر و نہی اور وعدہ اور وعید فرماتا ہے۔ بلفظ  
صفحہ ۱۶۔ سطر ۹۔ جلد اول۔

(ج) یہ امور اس سے عدل کے طور پر ہی ہوتے ہیں۔ نہ بُرے ہوتے نہ ظلم اور اللہ تعالیٰ  
اپنے ایمان دار بندوں کو طاعتوں پر اپنے کرم اور وعدہ کے بموجب ثواب  
عنایت فرماتا ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۔ سطر ۸۔



(ج) بلکہ رسولوں کو بھیجا اور ان کا سچ ظاہر معجزوں سے ثابت کیا۔ تو انہوں نے اس کے حکم اور نبی اور وعدہ اور وعید کو خلق میں پہنچایا۔ اس لئے خلق پر رسولوں کو سچا جانتا اور جو وہ احکام لائے ہیں ان کا ماننا واجب ہے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۷۔ سطر ۱۲۔

(ھ) خدا تعالیٰ کے حکم سے کافروں کے پاؤں اس پر (صراط) پھیں لیں گے۔ اور دوزخ میں گری جائیں گے۔ اور ایمان والوں کے پاؤں اللہ تعالیٰ کی عنایت سے اس میں جمیں گے۔ وہ نذر الفراق کو پہنچا دئے جائیں گے۔ بلفظ صفحہ ۱۷۸۔ سطر ۱۲۔

(و) پس دوزخ میں کوئی ایسا نذر ہمیشہ نہیں رہیگا۔ بلفظ صفحہ ۱۷۹۔ سطر ۵۔

(ز) جو شخص ان امور پر یقین سے معتقد ہوگا۔ وہ اہل حق اور مسند جماعت والوں میں ہوگا۔ اور گمراہی اور بدعت والوں کی جماعت سے علیحدہ رہیگا۔ بلفظ صفحہ ۱۷۹۔ سطر ۱۱۔

دیکھئے یہ ہے مذہب امام علیہ الرحمۃ کا اور میرا اور تمام اہلسنت و جماعت کا جو آپ کو نصیب نہیں۔ آپ نے اپنی ان عبارتوں کے سمجھنے میں سخت ٹھوکر کھائی اور خداوند تعالیٰ جھوٹ بولنا اور خلاف وعید کا گریباے سود نکلا۔

قولہ۔ حضرت شیخ شرف الدین احمدیؒ نے تفسیر رحمة اللہ علیہ کے مکتوبات کے صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔

اگر ہمہ منکران عالم و شیاطین جہاں را با ذریت و اتباع اور فی المثل بعلیین رساند و تاج قدسی بر سر ہند منور حق کرم او گذار نشود۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۶ پر ہے اگر خواہد ہر کہ در دے زمین کافرے و شرکیت در دریائے رحمت غرق کند۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۷ پر ہے۔ اگر نخواہد کہ در عالم بنی دوی است ہمہ را در سلاخ قہر شد و خالد اُمّ خالد در عذاب الیم بدرود۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۲ پر ہے۔ اے برادر کے را کا۔ با جبار قہارے آتادہ است۔ اگر بہشت را عین دوزخ گرداند و دوزخ را عین بہشت الخ صفحہ ۹ سطر ۵۔

اقول۔ انیسویں سے کہتا ہوں کہ آیت باعدیث پیش کی ہوتی جس سے ثابت ہوتا کہ واقعی خداوند تعالیٰ وعدہ خلا فی کیا کرتا ہے۔ اور جھوٹ بولتا ہے یا بولا کرتا ہے۔



کیا کسی ایک بزرگ سالک مجذوب کا قول پیش کرنے سے آپ کا چھٹکارا ہو سکتا ہے ؟  
 اور البیاقول کہ جس کی تاویل ہو سکتی ہو۔ اور بظاہر ہر شریعت کے خلاف ہو۔  
 کیا آپ ایسے قول کو مفتی بہ یا علیہ الفتویٰ ظاہر روایت سمجھتے ہیں۔ آداب افتاء ٹیپھے۔  
 ہاں عبارات مندرجہ بالا درج کرنے کا مطلب آپ کا یہ ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ تمام جہانوں کے  
 مسکروں شیطانوں کو علیتین میں داخل کرنے پر قادر ہے اور تمام مشرکین کو دریائے  
 رحمت میں غرق کر سکتا ہے۔ اور وہ جبار و قہار ہے کہ دوزخ کو بہشت اور بہشت  
 کو دوزخ بنا دے۔ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ و یحییٰ علیہما السلام  
 کو دوزخ میں ڈال دے یا ڈال سکتا ہے۔ لغوی بالشر منہا پس اس سے اللہ تعالیٰ کا  
 جھوٹ بولنا ثابت ہوا۔ جس کے اہانت و جماعت قائل ہیں۔ یہ آپ کا افتراء علی اللہ  
 ہے اس کا جواب چند وجوہ سے۔

اول شیخ علیہ الرحمۃ نے اپنی تحریروں میں کوئی سند قرآن شریف یا حدیث شریف  
 سے نہیں دی۔ جب کوئی سند نہیں ہے تو کوئی بھی مسلمان آدمی اس کے ماننے کے لئے تیار  
 نہیں۔ جو شیخ صاحب نے اپنی مجذوبی کی حالت میں لکھ دیا ہو۔ اس پر اعتبار نہیں یا اس کی  
 تاویل کی جائے گی۔

دوم یہ کہ ان عبارتوں کے شروع میں الفاظ۔ اگر۔ اگر خواہد لکھے ہوئے ہیں۔  
 جس سے شیخ علیہ الرحمۃ کا منشا ظاہر ہو رہا ہے۔ جیسا کہ قرآنی آیات کی تفسیر میں بیان  
 کر رہی ہیں۔ کہ نہ تو خدا چاہے اور نہ چاہیگا اور نہ ایسا کرے گا۔ جیسے اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہے۔

۱۔ فلو شاء لهدا یکم اجمین (سورہ النعام) پس اگر ہم چاہتے تمام کو ہدایت کر دیتے۔  
 ۲۔ ولو شاء الله لجعلکم امة واحدة (سورہ النعام) اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو سب کو ایک ہی  
 امت بنا دیتا۔

۳۔ ولی شاء ما اشئو (سورہ النعام) اگر اللہ چاہتا تو وہ شرک نہ کرتے۔  
 ۴۔ ولی شاء الله ما فعلو (سورہ النعام) اگر اللہ چاہتا تو وہ ایسا کام نہ کرتے۔  
 ۵۔ ولو شاء لجعلهم امة واحدة (سورہ النعام) اگر ہم چاہتے تو ان کو ایک ہی مذہب پر  
 کر دیتے۔



۴۔ لو ارجحنا ان نتخذ لہو الا نتخذ من لدنا چنانچہ ان کسنا فخلین (انبیاء) اگر

ہم بیٹا اختیار کرنا چاہتے تو اپنے پاس سے اختیار فرماتے اگر ہمیں کرنا ہوتا۔ کیا کوئی اس آیت سے ایسا کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بیٹا ممکن ہے۔

۵۔ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔ کہہ دے اے (رسول خدا

صلی اللہ علیہ والہ وسلم) اگر رحمن کے لئے بیٹا ہوتا تو میں سب سے پہلے اس کا پوجنے

والا ہوتا۔

یہاں کہہ دینا کہ خدا کا بیٹا بھی ممکن ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے بندوں

کو سعادۃ اللہ عبادت غیر کا حکم دے۔

یہ سات آیات کافی ہیں اگرچہ متعدد آیات ایسی ہیں جن سے صاف صاف ظاہر ہے

کہ خدا کے چاہنے پر دار مدار ہے۔ پس جب وہ چاہتا ہے نہیں تو پھر یہ فتوے خداوند تعالیٰ پر جھوٹ بولنے کا الزام کس طرح لگایا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا پھر اس کو خلاف وعدہ کیونکر کہا جاسکتا ہے اور کیوں کر اس کی کوئی

نظیر پیش کرنی چاہئے کہ فلاں امر اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے خلاف ظاہر کیا ہے

اور آیت رد بھی کرے گا۔ جب یہ نہیں تو پھر خدا کے کذب پر دلائل حشو یہ پیش کرنا

کس اہل سنت کا مذہب ہے۔ واقعی یہ مذہب بد خوارج اور معتزلہ کا ہے۔ جیسے

اگے آئے گا۔ انتظار کیجئے۔

سولہم۔ شیخ علیہ الرحمۃ برآپ نے کذب باری تعالیٰ کا بہتان لگایا ہے اس عسیری عبارت

میں حضرت شیخ نے اپنے مکتوب نمبر ۵۴ میں جو صفحہ ۱۰۷ پر درج ہے۔ ایک اپنے

مرید مریض کو تحریر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ حیا و قہار ہے جو کچھ وہ کرتا ہے اس

سے کوئی پوچھنے والا نہیں ہے۔ اگر صفت قہاری ظہور میں لاوے تو کوئی اس پر اعتراض

نہیں کر سکتا ہے۔ کیونکہ اپنی مخلوق میں تصرف کرنے کو ظلم سے تعبیر نہیں کر سکتے

پس اس عبارت سے کذب باری تعالیٰ ثابت کرنا نا فہمی نہیں تو اور

کیا ہے۔

چہارم۔ میں نہیں شیخ علیہ الرحمۃ کی اسی کتاب مکتوبات سے پیش ہوتا ہوں کہ انہوں نے



نے کذب باری تعالیٰ یا اخلت وعید کے مسئلہ کا تشدد سے انکار کر کے  
 بخونی سمجھا دیا ہے۔ وہ اپنے مکتوب نمبر ۹۸ صفحہ ۳۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ بھائی  
 شمس الدین کو واضح ہو کہ اہل سنت کا مسئلہ اتفاق یہ ہے کہ کافروں کے لئے وعید  
 مطلق ہے اور نیکوں کا روں کے لئے وعدہ مطلق۔ اور گناہگار مسلمان چونکہ کافر  
 نہیں وہ وعید مطلق کے نیچے داخل نہیں اور وہ بالکل نیکہ کار بھی نہیں تو وعدہ  
 مطلق میں بھی داخل نہیں۔ لیکن معتزلہ فرقہ اس کے خلاف ہے وہ اس مسلمان کو جو نیکو کا  
 نہیں ہمیشہ کے لئے دوزخی کہتا ہے۔ اور اہل سنت و جماعت اس مسلمان کو  
 خدا کی مرضی پر چھوڑتے ہیں خواہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنے فضل سے بخش دے۔ با عدل  
 سے عذاب کر کے بخش دے اس کو اختیار ہے اس میں خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا  
 اور اس میں خلف وعید یا وعدہ خلافی کرنا کہاں پایا جاتا ہے۔ مسئلہ عبارت  
 ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ تاکہ آپ معتزلہ عقیدہ سے بچیں۔ اور اہل سنت میں داخل  
 ہوں۔ اور توہین اور گستاخی اللہ تعالیٰ سے مصون رہیں۔

### مکتوب نو دہشتم در وعدہ و وعید صفحہ ۳۱

برادر شمس الدین بدانند کہ مراہل سنت را اجماع است کہ وعید مطلق کافراں را  
 است و وعدہ مطلق مومنان را است باز مومن کہ عاصی باشد کافر بنود تا در تحت  
 وعید مطلق در آید۔ وزیر الحسن مطلق نیت تا در وعدہ مطلق ویرا زریا بدانند و سے اختلاف  
 است۔ قول معتزلہ آنست کہ دے از وعید مطلق است۔ اگر با گناہ ازین جہاں  
 بیرون رود جاوداں درد و زنج بماند۔ باز مذہب اہلسنت آنست کہ مرا وراموقوف  
 دارند نہ وعدہ مطلق نہ ہند نہ وعید مطلق حکم سے بر شیت معلق دارند اگر خواہد  
 دے را آمرزد و اں از دے فضل بود و اگر خواہد و را عذاب کند و اں از دے عدل بود۔  
 و بیچ حال مومن را در دوزخ خلود و نگوشت ہر چند عاصی باشد۔

از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما منقول است کہ گفت کہ ہر مومن کہ با گناہ رود خداوند  
 تعالیٰ از سلسلہ کاری کے ہائے کند با رحمت خویش بیا مزد۔ یا بشفاعت پیغمبر بخشد یا بمقدار  
 گناہ عذاب کند و آخر آزاد کند۔ رباعی ۵



گر گناہ تاری و تہمت است... باز توبہ کن چوں در خواہد شد قراز  
 گردید در گم بھرق آئی دے صد فتوحات پیش باز آمد ہے  
 لیجئے! مفتی صاحب شیخ علیہ الرحمۃ کا نفیس فیصلہ اور فتوے اہل سنت و جماعت  
 اور فرقہ مغترکہ کا مذہب کپا صاف صاف بتلادیا کہ مومن مسلمان ہمیشہ جنت میں ہی  
 رہیں گے اور کافر و مشرک و شیطان مردود و غیر ضرور دور رخ ہی میں رہیں گے۔ اس کے  
 خلاف اللہ تعالیٰ ہرگز نہ کرے گا :-

دوسری جگہ حضرت علیہ الرحمۃ مکتوب نمبر ۳۵ صفحہ ۱۰۰ میں فرماتے ہیں :-  
 یقین داند کہ مقبول اور مردود و نکر و مردود و مقبول نشود کہ ہر کہ راجعت رسانند اندان  
 امید ہے کہ اب تو شیخ علیہ الرحمۃ کے فرماتے پر ایمان لائے اہل سنت میں داخل ہو جائیں گے :-  
 قابل عمل آپ کے دیگر عبارات مکتوب شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ لکھی جاتی ہیں  
 معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا اعتقاد حضرت شیخ علیہ الرحمۃ پر اس قدر غلو سے بڑھا  
 ہوا ہے کہ انکی عبارتوں پر بڑے زور سے ایمان کو مستقبل کیا ہے جو اسوچے سمجھے لکھی  
 گئی ہیں۔ اور ان سے یہ بات ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ کسی طرح سے خداوند تعالیٰ  
 کا جھوٹ بولنا ثابت ہو جائے مگر افسوس وہی کا تقریباً اصلوۃ کی مثال کو آپ نے  
 یہاں بھی ثابت کر دیا۔ چونکہ آپ کا ایمان ان کی کتاب پر ایسا ہے کہ آنکھ بند کر کے  
 عمل کرنے کو تیار ہیں۔ لیجئے چند عبارات ان کی کتاب سے لکھ کر پیش کرتا ہوں۔ ان پر  
 عمل لیجئے :-

الف۔ مکتوبات شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ کے اخیر صفحہ ۳۳۳۔ ابیات ذیل ۵

من نہ کافر نہ مسلمان ماندہ ام در میان ہر دو جبران ماندہ ام

نہ مسلمانم نہ کافر چوں کنم ماندہ سرگردان مضطرب چوں کنم

بیا۔ از خود از طاعت خود منکر باش ایمان خود بہ نظر زنا رہیں۔ عبادت خود را بہت

پرستی شمر و خود را مردود و فروعی تصور کن۔ بلفظ صفحہ ۱۰۹ سطر ۲۱ :-

ج۔ ارشاد المساکین مہینہ حضرت شیخ یحییٰ منیری علیہ الرحمۃ مکتوب امام ربانی جلد سوم (کافر  
 نشود مسلمان نشود تا سر اور خود را بنور مسلمان نشود و تا با خود جفت نشود و مسلمان نشود۔ بلفظ۔



دیکھئے۔ مفتی صاحب شیخ علیہ الرحمۃ کیا فرماتے ہیں مدکہ نہ میں سلمان ہوں اور نہ کافر۔ اپنے آپ کو نمرود اور فرعون سمجھو اور زنادہ نہیں۔ اپنی ماں کے ساتھ۔۔۔ کر اور اپنے بھائی کو قتل کر اپنی عبادت کو ہمیشہ جی شمار کر کافر ہو جاؤ غیفر وغیرہ۔ اب آپ شریعت سے فتنے دیں تاکہ آپ مفتی کامل ثابت ہوں۔ اور ان باتوں پر عمل کر کے دکھلا دیں۔

قولہ۔ ان عبارات سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ ان عبارات کے کہنے والے خلف وعید کے قائل تھے صفحہ ۱۲ سطر ۱۲۔

اقول۔ ان عبارات کا جواب کافی سے زیادہ ہو چکا ہے کہ خلف وعید یا کذب باری تعالیٰ ہرگز جائز نہیں یہ مذہب معتزلہ کا ہے۔ اور وہ حضرات ان عبارات کے کہنے والے خلف وعید کے ہرگز قائل نہ تھے۔

قولہ۔ غرضیکہ اہل سنت خلف وعید کے قائل ہیں۔ اگر خلف وعید کے قائل نہیں تو معتزلہ اور خارجی لوگ ہیں جو کہ عبارت ذیل سے ظاہر ہے:-

شرح مقاصد میں ہے الخیار فی فضل من اللہ تبارک العقاب عدل من غیر وجوب علیہ ولا استحقاق من عبده خلافاً للمعتزلہ۔

شرح مواقف میں ہے جامع المعتزلہ راجح علی عقاب صاحب الکبیرہ اذا ما امتد بدلتی بہ ولم یجواہر بقیہ اللہ عنہ۔

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہو گیا کہ خلف وعید کے قائل معتزلہ اور خارجی نہیں۔ بلفظ صفحہ ۱۰ سطر ۱۴۔

اقول۔ میں اور ثابت کر چکا ہوں کہ خلف وعید یا کذب باری تعالیٰ

کا کوئی بھی اہل سنت سے قائل نہیں بلکہ کل مائتہ و اربعہ و شصت شعری اس سے انکاری ہیں۔ ان عبارات

سندرجہ بالا شرح مقاصد اور مواقف سے بھی میرا دعویٰ ثابت ہے کہ آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ تمام انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام و مومنین صالحین کو دوزخ میں ڈالیے پر قادر ہے۔ اور تمام شرکین

و شیطان العین اور ملحدین اعلیٰ و ادنیٰ کو ہشت میں داخل کرنے پر اپنے وعدہ اور وعید کے خلاف قادر ہے جس سے کذب باری تعالیٰ ثابت ہو۔ لغو ذی اللہ نہا۔ یہ عقیدہ آپ کو



مبارک ہو میں ان ہر دو عبارتوں کے مضمون میں دکھلا چکا ہوں کہ یہ بات حرب و وعدہ و عید خداوند تعالیٰ کے اختیار میں ہے کہ کسی مسلمان گنہگار کو اپنے فضل سے بخش دے یا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے مغفرت کرے۔ یا اس کے گناہ کے مطابق عذاب کر کے بخش دے۔ اس کے اثبات میں آپ کی پیش کردہ کتب کیمیائے سعادت اور مکتوبات شیخ نجفی ثیسری سے دکھلا چکا ہوں۔ اور آیات بھی درج کر چکا ہوں لیکن آپ کے اعتقاد کے مطابق کسی کافر اور مشرک کا خلود فی الجنتہ ثابت نہیں جس سے خداوند تعالیٰ کا وعدہ خلائی کرنا ظاہر ہوتا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ آپ کو اپنے وعدے پر دلیل لانے کا ڈھنگ ہمیں آپس میں غیبت سے ثابت ہے کہ خلف و عید کے قائل معتزلہ اور خارجی ہی لوگ ہیں۔

قولہ۔ حضرت مولوی اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی خلیل احمد صاحب کو بیعت خلف و عید کے قائل ہونے سے آپ نے وہابی قرار دیا ہے۔ اور ان کی تحریرات کو آپ نے کفر یہ ٹھہرایا ہے۔ اب توضیح مطالبہ میں ثابت ہو گیا۔ کہ خلف و عید کے قائل تمام اہل سنت میں ہیں۔ اولاً ہم آیا کہ آپ نے اہل سنت کو وہابی اور پکے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔ تو ارسا ہو کہ آپ کے ایسا کرنے سے شرعاً آپ کس لقب سے یاد کئے جانگے مستحق ہیں۔ باختر صفحہ ۱۱۔ سطر ۲۱۔

اقول۔ یہاں آپ نے مولوی اسماعیل اپنے امام لطائفہ کے نام سے لفظ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نکال دیا حالانکہ تمام ان کی کتابوں میں نام ان کا محمد اسماعیل لکھا ہوا دیکھا گیا ہے مگر اپنے اپنے رسالہ میں سب جگہ اسماعیل ہی لکھا ہے۔ شاباش! آپ نے خوب کیا واقعی وہ اسم پاک محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے شامل کرنے کے مستحق نہیں اور نہ حق۔ اس لئے میں بھی اسی پر عمل کرونگا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر کسی شخص کا عقیدہ یہ ہو کہ خلف و عید کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ یا اس کا جھوٹ بولنا ہے۔ تو یہ کفر ہے۔ جس کا ثبوت کثرت سے آگے آئے گا۔ آپ انتظار کریں۔ میں اہل سنت کو وہابی نہیں کہتا بلکہ ان لوگوں کو وہابی کہتا ہوں جن کے عقاید میری فہرست مستدرجہ صفحہ ۴ تا ۶ میں درج ہیں۔ جن کا آپ نے پھر پوچ جواب لکھا ہے۔ اور اپنے آپ کو پکا دیوبندی



وہابی ثوابت کیا ہے۔ اس میں شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی  
 سکتے چہ نہ کج بلکہ اس سے زیادہ لوہے کی طرح وہابی نجدی اور ہندوستان میں  
 باتنے والے ہریت ہیں اور سیکر لئے شرعاً پکا اہل سنت و جماعت مستحق حنفی لوہے  
 سے بھی زیادہ مضبوط لقب موزون ہے الحمد للہ علیٰ ذلک ۛ

کیجئے مولوی صاحب آپ کے اعتراضات ہبائے نثر را ہو گئے۔ اب مفصل طور پر  
 مذہب اہل سنت و جماعت کا اثبات آیات قرآنی اور تفاسیر حقانی اور علم کلام و دیگر  
 کتب معتبرات اور فتاویٰ علمائے ربانی سے تحریر کرتا ہوں۔ انشاء تعالیٰ آپ  
 راجم ہوں گے۔ اور آپ کی آنکھیں روشن ہو جائیں گی بشرطیکہ خداوند کریم کی توفیق فرمائی  
 ہوئی۔ ورنہ چوندھیا ضرور ہو جائیگی۔

## فصل اول

آیات قرآنی جن سے ثابت ہوگا کہ خداوند تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے کہ اس کا

حکم اخبار میں ہرگز نہیں بدلتا

(۱) وعدہ اللہ لا یخلف اللہ المیعاد۔ وعدہ کیا اللہ نے اور نہ خلاف کریگا  
 اللہ اپنے وعدہ کے ۛ (سورہ زمر)  
 (۲) ولن یخلف اللہ وعدہ۔ خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف ہرگز نہ کریگا۔  
 (سورہ حج)

(۳) ان وعدہ اللہ حق۔ تحقیق اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے (قصص)

(۴) وعدہ اللہ لا یخلف وعدہ۔ وعدہ کیا اللہ نے نہیں خلاف کرے گا اللہ اپنے  
 وعدہ کے (روم) ۛ

(۵) الا ان وعدہ اللہ حق۔ خبردار ہو جاؤ واقعی اللہ کا وعدہ سچا ہے (یونس)

(۶) کل کذاب الوسل فحق وعید جنہوں نے جھٹلایا پیغمبروں کو پھر ٹھیک ہوئی

ان پر وعید عذاب ۛ (رق)

(۷) وقد قد مت الیکم بالوعید ما یبدل القول لدی وما انا بظلام

للعبید۔ تحقیق بھیجا ہم نے تم پر عذاب۔ میری بات بدلنے والی نہیں اور نہ ہم اپنے



بندوں سے ظلم کرنے والے ہیں : (ق)

(۸) فَلَنْ يَخْلَفَ اللَّهُ وَعْدَهُ - اللہ تعالیٰ اپنے عہد کے خلاف ہرگز نہ کریگا اور نہ کرتا

ہے - (بقرہ) :

(۹) فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ يَخْلَفُ وَعْدَهُ - من (رسولہ) پس تم مت گمان کرو کہ اللہ

اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرنے والا ہے : (سورۃ ابراہیم)

(۱۰) اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْلَفُ الْمِيعَادَ - تحقیق اللہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کریگا :

(آل عمران)

(۱۱) لَا يَخْلَفُ اللَّهُ وَعْدَهُ - اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا اور نہ کریگا :

(روم)

(۱۲) مَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيثًا - اللہ تعالیٰ سے کون زیادہ سچا بات میں (یعنی

کوئی نہیں) سورۃ النسا

(۱۳) وَعْدَ اللّٰهِ حَقٌّ وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِيلًا - وعدہ اللہ تعالیٰ کا سچا ہے

اور کون زیادہ سچا ہے اللہ سے کلام میں یا بات میں - (النسا) :

(۱۴) وَلَمَّا كَلَمَاتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعْدًا لَا تَأْمَنُ - کلمات تیرے رب کے سچے

اور صحیح : (انعام)

(۱۵) اِنَّا اِنصَدَقُوْا اور واقعی ہم ضرور سچے ہیں - (انعام)

(۱۶) وَعْدَ اللّٰهِ الْمُنْفِقِينَ وَالْمُنَاقِقَاتِ وَالْكُفَّارِنَا - جمعہم خلدن فیہا -

اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے کہ منافقین اور منافقات اور کفار ہمیشہ تا ابد دوزخ

میں رہیں گے : (توبہ)

(۱۷) وَعْدَ اللّٰهِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتُ تَجْرٰی مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِیْنَ

فیہا وعدہ کیا ہے اللہ پاک نے ایمان والوں اور ایمان والیوں کو بہشت کا جس کے نیچے

نہریں جاری ہیں کہ وہ ہمیشہ تا ابد اس میں رہیں گے : (توبہ)

(۱۸) اُولَئِكَ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُوْنَ - یہ لوگ جنت میں رہنے

والے ہیں وہ ہمیشہ اوسی میں رہیں گے : (بقرہ - یونس - ہود)

(۱۹) اُولَئِكَ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ خَالِدُوْنَ فِيْهَا رَاحَتٌ - یہی لوگ جنتی ہیں ہمیشہ



اسی میں رہیں گے :-

(۲۰) قَدْ أَفْلَحَ الْوَعْدُ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔ بس یہی لوگ روزِ خج ہیں جو ہمیشہ اُسی میں رہیں گے (اعراف - یونس - مجادلہ)

ان آیات کے سوا کثرت سے آیات قرآن میں موجود ہیں یہاں ان میں آیات کو کافی سے زیادہ اس کے لئے سمجھا گیا ہے۔ ان سے بہتہ وجوہ ثابت ہے کہ جو وعدہ یا وعید یا عہد اللہ تعالیٰ نے اپنے حکم میں فرمایا ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ اس کا حکم قائم اور دائم ہے۔ بالخصوص اخبار میں اور جو کچھ چاہے وہی ہوتا ہے۔ اور جس کو نہ چاہے وہ نہیں ہوتا۔ جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے نجات کا کیلئے دیا ہے وہی پورا کرے گا۔ اس میں سرِ مو فرق نہیں ہوگا۔ اور وہ وعدہ کفار کے حق میں ہے اس کو بھی وہی پورا کرے گا اور اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ اور وعید میں تمام سچوں سے سچا ہے۔ وعدہ خلافی اور جھوٹ اس کی شانِ عالی کے خلاف ہے اور اس کی ذاتِ پاک کے منافی۔ جس شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ خداوند کریم خلف وعید آیا ہے تو اس کے خلاف کرتا ہے یا کر سکتا ہے یا کذب یا دروغ بولتا ہے یا بولے گا یا بول سکتا ہے یا بولنے پر قادر ہے وہ شخص اہل سنت و جماعت سے خارج بلکہ کافر ہے یہی مذہب اہل سنت و جماعت متقدمین اور متاخرین کا ہے۔ جو نصوص سے ثابت ہے :-

فصل دوم۔ تفاسیر قرآنی سے اس بات کا ثبوت کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ اور وعید سچا ہے۔ اس کے خلاف ہرگز نہیں کرتا

(۱) تفسیر قادری جلد دوم صفحہ ۴۶۰ سطر ۱۸۔ ان سب (قوم تیج) نے کذب الرسل تکذیب کی تمام رسولوں کی۔ اس واسطے کہ انبیاء علیہم السلام ایک دوسرے کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ تو ان میں سے ایک کی تکذیب ان سب کی تکذیب ہوتی ہے۔ پس جب اس قوم کے لوگوں نے انبیاء کی تکذیب کی۔ فحق وعیداً تو مسلم ہو گئی اور نازل ہوئی ان پر میری وعید یعنی جو کچھ وعدہ عذاب کا ہم نے کیا تھا۔ بلفظ۔



(۲) تفسیر قادری جلد دوم صفحہ ۲۶۳۔ سطر اول۔ و قد اقامت اور بیشک ہم نے پہلے بھی تھی الیکم بالوعید۔ تمہاری طرف اپنی وعید اپنی کتابوں میں اپنے رسولوں کی زبانی۔ اور اب تم کو حجت نہیں رہی۔ اور تمہارا کوئی عذر نہ سنا جائیگا۔ ما یبدل القول نہ بدلی جائیگی بات لای میسر پاس یعنی ہم جو کچھ وعدہ وعید کر چکے ہیں اُس میں تبدل اور تغیر کی گنجائش نہیں۔ بلفظ ۛ

(۳) تفسیر قادری جلد اول صفحہ ۱۸۳۔ ومن اصدق اور کون شخص ہے بہت سچا من اللہ حدیثا۔ اللہ تعالیٰ سے یعنی اس سے زیادہ کوئی سچا نہیں ہے بات میں۔ اور وعدہ کے روحی اللہ کی بات اور وعدہ میں جھوٹ کو راہ نہیں۔ اس واسطے کہ جھوٹ نقص ہے اور حق تعالیٰ جھوٹ سے پاک ہے بلفظ ۛ

(۴) تفسیر فتح العزیز پارہ الم صفحہ ۲۱۲۔ فلن یخلف اللہ عہدہ پس ہرگز خلاف نہ آید کہ وعدہ کے خود را۔ زیرا کہ خبر او کلام ازلی اور ست و کذب در کلام نقصانے ست عظیم کہ ہرگز بصفت اور راہ نیابد۔ و انچه بعض ظاہر بنیال گفته اند کہ خلاف در وعدہ نیک نقصان است۔ و در وعید بد کرم و لطف است بمعنی ست بر قیاس غائب بر شاید در حق او تعالیٰ کہ بہر از جمیع نقائص ست خلاف خبر مطلقاً نقصان ست خواہ نیک باشد یا بد۔ زیرا کہ لطف و کرم او تعالیٰ راہ ہائے بسیار دارد۔ بلفظ ۛ

یہاں حضرت شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ نے لفظ جو و او کرنا کا بھی فیصلہ فرمایا۔

(۵) تفسیر فتح العزیز پارہ الم صفحہ ۲۱۵-۲۱۶۔ فیا ولک صواب الناس پس آل گروہ ملازمان روزخ اند کہ ہرگز ازاں جدا نمی شوند۔ ہنہا خالدون یعنی ایشان دران دوزخ ہمیشہ باشند گاتند۔ واللذین امنوا عملن الصالحات یعنی و کسانیکہ ایمان آورند و عملہائے شائستہ کردند پس لہما از ایشان نیز از گناہ پاک است و بدن ایشان نیز بنور علیہ منور۔ لاجرم اولیٰ صواب الجنة یعنی این گروہ ملازمان بہشت اند کہ جائے قدس و طہارت



ست ہم فیما خلدون یعنی ایشان وراں بہشت ہمیشہ باشندگانند  
بلفظہ

(۶) تفسیر فتح العزیز پارہ ۱ صفحہ ۳۱۷۔ نیز باید دانست کہ اہل قبلہ  
ازیں مسئلہ اختلاف غلطیم رودادہ بعضے از ایشان مرتکب کبیرہ را و عید قطعی  
و الکی ثابت می کنند و میگویند کہ اگر صاحب کبیرہ بے توبہ بمیرد حکم او حکم کافران  
ست و ہمیں ست مذہب معتزلہ و خوارج۔۔۔۔۔ و ہمیں ست مذہب  
بشر مرتبی و خالیدی و دیگر جلال بیوقوف۔۔۔۔۔ مذہب صحیح کہ صحابہ تابعین  
از اشروع و اخبار فرمودہ اند۔ و اہل ست و جماعت آنرا اختیار ننمودہ اند  
آنست کہ مرتکب کبیرہ قابل عفو ست اگر بے توبہ بمیرد او مانند سایر مسلمین  
در نماز جنازہ و استغفار و اعانت بصدقات و مبرات و در حق او شفاعت پیغمبر و رحمت  
الہی را امیدوار باشند۔ بلکہ یقین باید کرد کہ حق تعالیٰ بر رحمت بے غایت خود یا شفا  
پیغمبر از بعضے مرتکبان کبیرہ عفو خواهد فرمود۔ و بعضے را از ایشان عذاب ہم کند  
و نیز یقین باید کرد کہ اگر از یہا معذب خواهد شد عذاب او منقطع خواهد گشت عذاب  
ابدی خاصہ کفر ست۔ پیچ گناہ مستحق آن نتوان شد۔۔۔۔۔ بعضے از طرفداران  
معتزلہ دریں مقام میگویند کہ ہر چند مذہب اہلسنت اقرب بانہ است زیرا کہ ایشان  
حق تعالیٰ را ہر نہ صفت جلال و جمال و عفو و انتقام و لطف و قہر ثابت می کنند  
و هیچ یک را ازیں دوہ قدرت و در حق بندگان واجب نمی دانند و میگویند کہ او  
توانا است بفعل ما و بشاع و محکم مایرین الخ بلفظہ

و یکجہ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ فی خلیف و عید او رکذب باریتعالیٰ  
کی کیسی جڑ کافی ہے

(۷) تفسیر بنیادی جلد اول صفحہ ۱۶۵۔ زیر آیت ومن اصدق  
من اللہ حدیثاً۔ انکاراں یکون احدا اکثر صدقا منه فانہ لا یطوق  
انکہ۔۔۔۔۔ الخ شبرہ بن حبہ لانہ نقص و هو علی اللہ انتقار لہ محال۔ یعنی  
یعنی ایہ انکار استغہامی ہے کہ کیا کوئی اللہ تعالیٰ کسچ بولنے میں زیادہ ہے  
پس لازم ہے کہ اس برکذب یا خلیف و عید کا راہ نہ لگایا جائے۔ کہ اس کی







خبر میں واقع ہو۔ کیونکہ یہ نقص ہے ذات باری میں اور یہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ

(۸) تفسیر بیضاوی جلد اول صفحہ ۲۷۳۔ وانا لصاحقون۔ فی الاخبار والیٰ عید والیٰ عید۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق میں سچا ہوں اپنے اخبار یعنی وعدہ اور وعید میں ۛ

(۹) تفسیر خطیب شریفی صفحہ ۷۳۔ قوله تعالیٰ فلن يخلف الله عهداً فیہ دلیل علیٰ ان الخلف فی خبر اللہ محال بلفظ۔ یعنی خلف وعید۔ اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ

(۱۰) تفسیر کشاف صفحہ ۲۳۱۔ زیر آیت۔ وانا لصاحقون فیما اوعدنا به العصاة لا تخافه لئلا نخلف ما وعدناہ اهل الكتاب بلفظ۔ یعنی میں سچا ہوں وعید اور وعدہ میں جو اہل کتاب کے ساتھ کیا گیا ہے ۛ

(۱۱) تفسیر کبیر جلد پنجم صفحہ ۱۷۲ سطر ۳۳۔ مصری۔ زیر آیت وظنوا انهم قد اذنبوا ریوسف الان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الکذب بل یخرج بذالك عن الایمان۔ یعنی کسی مسلمان مؤمن کو جائز نہیں ہے کہ خدا پر جھوٹ بولنے کا گمان کرے بلکہ ایسا کرنا ایمان کے خارج کر دیتا ہے ۛ لیجئے اپنے ایمان کو سمجھالئے۔

(۱۲) تفسیر کبیر جلد سوم صفحہ ۲۷۹۔ سطر اخیر۔ مصری قوله ومن اصدات من الله حدیثاً۔ استفهام علی الانکار والمقصود منه بیان انہ یجب کو نہ تعالیٰ صادقاً وان الکذب والخلف فی قوله محال یعنی اللہ تعالیٰ سے اپنی بات میں کون سچا زیادہ ہے۔ یہ قول استفهام انکاری ہے یعنی کوئی نہیں۔ مقصود اور مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے سچ کا اعتقاد کرنا واجب ہے۔ اور تحقیق اللہ تعالیٰ کے قول میں جھوٹ اور خلف وعید محال ہے۔

۱۵ وانا لصاحقون رسم الخط قرانی۔ وانا لصاحقون ہے ۛ







(۱۳) تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴ مصری سطر ۳۹ (الف) قال  
 اهل المعاني والكلمات معناها ما جاء من وعد وعيد وثواب وعقاب  
 فلا تبدل فيه ولا تغير له كما قال ما يبدل القائل الذي بلفظ  
 ۱۳۲ سطر ۳۹ ۛ

(ج) ان حکم اللہ تعالیٰ ہوا الذی حصل فی الازل ولا یحدث بعد  
 ذالک شیء فذلک الذی حصل فی الازل هو التمام وزیادۃ علیہ  
 ممتنعۃ وھذا الوجه هو المراح من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم جفت  
 القلم بما ہو کائن الی یوم القیامہ بلفظ صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۲ ۛ  
 (ج) من صفات کلمۃ اللہ صراحتاً والدلیل علیہ الکتاب نقص  
 والنقص علی اللہ محال صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۳ ۛ

(د) واعلم ان ھذا الکلام یدل علی ان الخلف فی وعد اللہ تعالیٰ  
 محال فھو ایضاً یدل علی ان الخلف فی وعید محال بلفظ  
 صفحہ ۱۳۳ سطر ۱۶ ۛ

ترجمہ (الف) اہل معانی نے فرمایا ہے کہ یہ کلمات ان کے معنے یہ ہیں یعنی  
 جو کچھ وعدہ اور وعید اور ثواب اور عذاب میں خدا کا حکم ہے نہ اس میں  
 تبدیلی ہو سکتی ہے اور نہ تغیر ہو سکتا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ  
 ہماری بات بدل نہیں سکتی ۛ

(ج) جو حکم اللہ تعالیٰ کا روز ازل میں ہو چکا ہے اس کے بعد کچھ پیدا نہیں ہوگا  
 پس وہی چیز جو ازل میں ہو چکی ہے اس پر زیادتی اور کمی محال ہے۔ اور یہی  
 وجہ اور مراد حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمانے کی ہے۔ جیسے فرمایا  
 ہے کہ قلم قدرت نے سب کچھ اکوہدیا ہے جو قیامت تک ہوئے والا ہے۔ اور پھر  
 وہ خشک ہو ۛ

(ج) سچ بولنا اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ  
 جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کی ذات پر نقص ہے اور نقص کا ہونا اللہ تعالیٰ  
 پر محال ہے ۛ



۱۵) جان لو کہ یہ کلام ہی دلیل سے خلف وعدہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے پس اسی دلیل سے خلف وعید بھی اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۛ

(۱۱۷) تفسیر جمل صفحہ ۲۲۹۔ زیر آیت ما یبدل القول اللہ المراد بانقول هو الوعد بتخلید الکافر فی النار بلفظ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی بات نہیں بدلتی۔ اس بات سے وعید مراد ہے۔ اور وعید اس کو کہتے ہیں جو کافروں کو ہمیشہ دوزخ میں رہنے کا حکم ہے ۛ

(۱۵) تفسیر ابی السعود پر حاشیہ تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۴۷۱۔

رومن اصدق من اللہ حدیثاً انکار لان یكون احدا اصدق منه تعالیٰ فی وعدہ و سائر اخبارہ و بیان لا استحالة کیف لا والکذب محال علیہ سبحانہ دون غیرہ بلفظ یعنی اللہ تعالیٰ سے کون زیادہ سچا ہے انکاراً یعنی کوئی زیادہ سچا نہیں ہے اللہ تعالیٰ سے اپنے وعدہ اور تمام خبروں میں بیان ہے جھوٹ کے محال ہونا اور کیسے نہ ہو گا غلا نکہ جھوٹ اللہ پر محال ہے ہوا اس کے دوسرے کسی کو پر محال ہے ۛ

دیکھئے تفاسیر معتبرات کذب باری تعالیٰ اور خلف وعید کا استیصال فرما کر ایسے اعتقاد رکھنے والوں کو معتزلہ اور کافر قرار دے رہی ہیں اب علم کلام اہل سنت و جماعت ملاحظہ کیجئے

فصل سوم کتب علم کلام اس بات کا ثبوت کہ کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے

(۱) شرح موافقت مطبوعہ نو لکشور صفحہ ۶۰۴۔ سطر ۱۳۔ تفسیر علی ثبوت الکلام للہ تعالیٰ وهو انه یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً الخ بلفظ یعنی تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ محال ہے ۛ

(۲) وانه اذا جاز وقوع الکذب فی کلامہ ارتفع الوثوق عن اخباره بالثواب والعقاب وسائر ما خبر به من احوال الآخرة



والا دینی ذلالت و فسادات مصالح کا متحصص۔ یعنی اگر جھوٹ کا وقوع اللہ تعالیٰ کے کلام میں جائز سمجھا جائے تو تمام اعتبار اٹھ جائے گا۔ جو اس کی خبروں سے مثلاً ثواب اور عذاب اور تمام خبریں جو اس کے دنیا اور آخرت کی اپنے کلام میں فرمائی ہیں بے اعتبار ہو جائیں گی۔ اور اس میں بیشمار مصالح فوت ہو جائیں گے۔

۱۳ شرح مواقف بالا صفحہ ۶۰۴۔ سطر ۱۹۔ واما امتناع الکذب علیہ عندنا بثلاثة اوجه۔ الاول انه نقص والنقص على الله تعالى محال۔ اجماعاً یعنی امتناع کذب خدا پر ہمارے نزدیک تین وجہ پر ہے۔ وجہ اول یہ ہے کہ جھوٹ نقص ہے اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ اجماعاً۔

وجہ دوم کا خلاصہ یہ ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی صفت جھوٹ بولنا سمجھی جائے تو جھوٹ بولنا قدیم ہوگا۔ اور سچ بولنا نمتنع ہوگا۔ کیونکہ یہ حادث ہوگا۔ اور نئی بات اللہ تعالیٰ میں پیدا ہونا محال ہے الخ۔

وجہ سوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر صحت صدق کا احتمال کیا جاتا ہے۔ کلام نفسی اور فطری کہیں معہ خبر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ بکلمہ سچ ہے۔ اگر اُس کے خلاف سمجھا جاوے تو سب اعتبار کلام کا جاتا رہیگا۔ اس لئے یہ محال ہے الخ۔

۱۴ شرح مواقف صفحہ ۷۱۰۔ سطر ۲۴۔ المقصود السادس فی تقریر المبحث الثانی اجمع المسلمون علی ان الکفار یخلدون فی النار ابدًا لا ینقطع عذابہم۔ بلفظ۔ دوسری بحث یہ ہے کہ تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ کفار ابدالاً آباد دوزخ میں رہیں گے ان کا عذاب منقطع نہ ہوگا۔

۵ شرح مواقف صفحہ ۷۰۰۔ لان امکان المحال محال۔ واقعی امکان محال کا بھی محال ہی ہے

۶ شرح عقائد جلالی۔ واماکان المحال محال اور امکان محال کا بھی محال ہی ہے۔



(۷) شرح مقاصد بحث کلام۔ الکذب محال باجماع العلماء لان  
الکذب نقص باتفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال الخ ملخصاً۔  
شرح مقاصد کی بحث کلام میں ہے کہ جھوٹ باجماع علماء محال ہے کیونکہ جھوٹ باتفاق  
عقلمندان اہلسنت کے نقص ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۸) شرح مقاصد بحث تکلف بالمحال۔ محال جملہ اوکذابہ تعالیٰ عنہ  
ذلك یعنی شرح مقاصد کی بحث تکلف بالمحال میں ہے کہ جہل اور جھوٹ اللہ تعالیٰ پر محال  
۹ عقائد العنصریہ صفحہ ۳۲۔ سطر ۱۵۔ متصف بمجیع صفات اکمال

ومنزلة عن سمات النقص اجمع عليه العقلاء كافة الخ۔ یعنی اللہ تعالیٰ تمام  
صفات کمال سے متصف اور تمام نقصوں سے پاک ہے اس پر تمام عقلاء کا اجماع ہے۔  
۱۰ عقائد العنصریہ صفحہ ۶۶۔ ۶۷۔ ولا يصح عليه الحركة والانتقال

ولا الجهل ولا الكذب لانها نقص والنقص عليه تعالى محال۔ بلفظ  
یعنی اللہ تعالیٰ پر حرکت اور انتقال اور جہل اور جھوٹ صحیح نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں نقص  
میں اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۱) عقائد العنصریہ صفحہ ۳۷۔ قلت الکذب نقص والنقص عليه محال  
فلا يكون من الممكنات ولا تشملہ القدرات الخ بلفظ۔ یعنی میں کہتا  
ہوں کہ جھوٹ نقص ہے اور نقص اللہ تعالیٰ پر محال ہے پس ممکنات میں سے  
بھی نہیں اور نہ قدرت خدا میں شامل ہے۔

(۱۲) شرح مقاصد بحث کلام میں قد بینا فی بحث الکلام امتناع الکذب  
على شارع تعالى ہم بحث کلام میں ثابت کر آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔

(۱۳) شرح مقاصد۔ الکذب فی اخبار الله تعالى فيه مقاصد الخ  
ومطالع فی السلام لا تحف منہا مقال الفلاسفة فی الامعان ومحال الامعان  
فی العناد ومنہا بطلان ما عليه از جماع من القطع بجلود الکفار فی النار  
مع صریح اخبار الله تعالى به فبی از عدم وقوع مضمون هذا الخبر محتمل وما  
کان هذا باطلا قطعاً علما ان القول بحی ان الکذب فی اخبار الله باطل  
قطعاً ملقطاً۔ یعنی خبر الہی میں کذب پر بے شمار خسران بیان اور اسلام میں آشکارا



طعام آئنگے۔ فلاسفہ حشر میں گفتگو لائینگے۔ محدثین اپنے مکابروں کی جگہ پائیں گے۔ کفاروں نے آگ میں رہنا کہ بالاجماع یقینی ہے۔ اس پر سے یقین اٹھ جائیں گے کہ اگرچہ خدا نے۔ یہاں رہیں مگر ممکن ہے کہ واقعہ نہ ہوں۔ اور جب یہ امور یقیناً باطل ہیں تو ثابت ہوا کہ انہی میں کذب کو ممکن کہنا باطل ہے۔

(۱۴) شرح عقائد نسفی کذب کلام تعالیٰ محال۔ محضاً۔ کلام الہی کا کذب محال ہے۔

(۱۵) طوالمح الا نوار (فرع متعلق بحث کلام میں ہے) الکذب نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال۔ جھوٹ عیب اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۶) شرح مواقف کی بحث معجزات میں ہے۔ قد لا فی مسئلۃ الکلام من موقف الالہیات امتناع الکذب علیہ سبحانہ وتعالیٰ یعنی موقف الہی میں بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب ہرگز ممکن نہیں۔

(۱۷) مسائرہ میں امام محقق کمال الدین محمد بن محمد علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں مسئلہ علی تعالیٰ سمات النقص کالجمل والکذب یعنی جتنی نشانیاں عیب کی ہیں جیسے جہل اور کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

(۱۸) علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی شریف قدسی علیہ الرحمۃ شرح مسامرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لا خلاف بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ماکان وصف نقص الباری تعالیٰ عنہ منزلاً وہو محال علیہ تعالیٰ والکذب وصف نقص اہلخصاً۔ یعنی اشاعرہ وغیرہ اشاعرہ کسی کو اس میں خلا نہیں کہ جو کچھ صفت عیب باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال اور ناممکن ہے اور کذب صفت عیب ہے۔

(۱۹) علامہ سعد تفتازانی علیہ الرحمۃ شرح مقاصد میں لکھتے ہیں۔

صداق کلامہ تعالیٰ لماکان عندنا ازلیاً امتنع کذبہ لان ما ثبت قدمہ امتنع عدمہ یعنی کلام خدا صدقاً جبکہ ہم اہلسنت کے نزدیک ازلی ہے تو اس کا کذب



محال ہوا کہ جس کا قدم ثابت ہے اس کا قدم محال ہے ۔  
 (۲۰) شرح السنوسیہ میں ہے ۔ الکذب علی اللہ تعالیٰ مح لا منه دناعۃ اللہ  
 تعالیٰ پر کذب محال کہ وہ کمینہ پن ہے ۔

(۲۱) شرح عقائد جلالی میں ہے ۔ الکذب نقص والنقص علیہ تعالیٰ  
 محال فان یکن من امسکات ولا تشمله القدرۃ کسائر وجہ النقص علیہ تعالیٰ  
 کا الجہل والجز۔ یعنی جمود میں عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے  
 تو کذب ممکنات الہیہ سے نہیں اور نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل ہے جیسے تمام اسباب  
 مثل جہل اور عجز کے یعنی سب محال ہیں ۔ اور صلاحیت قدرت سے غایب ہے ۔

(۲۲) شرح جلالی مذکور ۔ لا یصح علیہ تعالیٰ الحوکہ والانتقال ولا الجہل  
 ولا الکذب لانہما نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال ۔ اللہ تعالیٰ پر حرکت  
 انتقال و جہل و کذب کچھ ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے ۔  
 (۲۳) کنز الفوائد میں ہے ۔ قدس تعالیٰ شانہ عن الکذب شرعاً  
 وعقلاً اذ هو قبح یدارک العقل فبحہ من غیر توقف علی شرع فی کون محالاً  
 فی حقہ تعالیٰ عقلاً وشرعاً کما حققہ ابن الہمام وغیرہ ۔

یعنی اللہ تعالیٰ بحکم شرع اور عقل کے ہر طرح کذب پاک ہے اس لئے کہ کذب قبح عقلی  
 ہے کہ عقل خود بھی اس کے قبح کو مانتی ہے بغیر اس کے کہ اسکا پہچاننا شرع پر موقوف  
 ہو تو جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلاً و شرعاً ہر طرح محال ہے ۔ جیسے کہ امام ابن  
 الہمام وغیرہ نے اسکی تحقیق افادہ فرمائی ہے ۔

(۲۴) مسلم الثبوت میں ہے ۔ المعتزلة قالوا لو لا کون الحکم عقلاً  
 لما امتنع الکذب منہ تعالیٰ عقلاً والجواب انہ نقص فیحجب تنزیہ تعالیٰ  
 عنہ کیف وقد راند عقلی باتفاق العقلاء لان ما یبانی الوجوب الذاتی من جملۃ  
 النقص فی حق الباری تعالیٰ ومن الاستحالات العقلیۃ علیہ سبحانہ  
 اھ ملخصاً مع شرح یعنی معتزلہ نے اہلسنت سے کہا کہ اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ  
 تعالیٰ کا کذب محال عقلی نہ رہے ۔ حالانکہ ہم اور تم اسکو بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں

لے سچن السیوح مؤلفہ علی حضرت فاضل بریلوی مدظلہ العالی صفحہ ۱۶ منہ ۔



